ATA Nº 59

Aos vinte e seis dias do mês de dezembro de 2022, às 14:00 horas, em sessão híbrida, teve início a defesa intitulada FETICHISMO TECNOLÓGICO NO CAPITALISMO DE PLATAFORMA: rediscutindo o paradigma da subordinação jurídica (algorítmica) para expandir o caráter tuitivo do Direito do Trabalho do mestrando Fydel Marcus Rolim Mota, na área de concentração Transformações do Direito Privado, sob a orientação do Prof. Carlo Benito Cosentino Filho. A Comissão Examinadora foi aprovada pelo colegiado do programa de pós-graduação em 30/11/2022, sendo composta pelos examinadores: Everaldo Gaspar Lopes de Andrade, da Universidade Federal de Pernambuco/UFPE; Hugo Cavalcanti Melo Filho, da Universidade Federal de Pernambuco/UFPE; Fernanda Barreto Lira, da Universidade Federal de Pernambuco/UFPE; Murilo Carvalho Sampaio Oliveira/Universidade Federal da Bahia/UFBA. Após cumpridas as formalidades conduzidas pelo presidente da comissão, professor Carlo Benito Cosentino Filho, o candidato ao grau de Mestre foi convidado a discorrer sobre o conteúdo do Trabalho de Conclusão de Curso. Concluída a explanação, o candidato foi arguido pela Comissão Examinadora que, em seguida, reuniu-se para deliberar e conceder, ao mesmo, a menção APROVADO. Para a obtenção do grau de Mestre em Direito, o concluinte deverá ter atendido todas às demais exigências estabelecidas no Regimento Interno e Normativas Internas do Programa, nas Resoluções e Portarias dos Órgãos Deliberativos Superiores, assim como no Estatuto e no Regimento Geral da Universidade, observando os prazos e procedimentos vigentes nas normas.

Dr. MURILO CARVALHO SAMPAIO OLIVEIRA, UFBA

Examinador Externo à Instituição

Dra. FERNANDA BARRETO LIRA, UFPE

Examinadora Externa ao Programa

Dr. EVERALDO GASPAR LOPES DE ANDRADE, UFPE

Examinador Interno

Dr. HUGO CAVALCANTI MELO FILHO, UFPE

Examinador Interno

UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO

Ata da defesa/apresentação do Trabalho de Conclusão de Curso de Mestrado do Programa de Pós-graduação em Direito - CCJ da Universidade Federal de Pernambuco, no dia 26 de dezembro de 2022.

Dr. CARLO BENITO COSENTINO FILHO, UFPE

Presidente

FYDEL MARCUS ROLIM MOTA

Mestrando

UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO

Ata da defesa/apresentação do Trabalho de Conclusão de Curso de Mestrado do Programa de Pós-graduação em Direito - CCJ da Universidade Federal de Pernambuco, no dia 26 de dezembro de 2022.

FOLHA DE CORREÇÕES

ATA Nº 59

Autor: **FYDEL MARCUS ROLIM MOTA**

Título: **FETICHISMO TECNOLÓGICO NO CAPITALISMO DE PLATAFORMA: rediscutindo o paradigma da subordinação jurídica (algorítmica) para expandir o caráter tuitivo do Direito do Trabalho**

Banca examinadora:

Prof. MURILO CARVALHO SAMPAIO OLIVEIRA	Examinador Externo à Instituição	_____
Prof. FERNANDA BARRETO LIRA	Examinadora Externa ao Programa	_____
Prof. EVERALDO GASPAR LOPES DE ANDRADE	Examinador Interno	_____
Prof. HUGO CAVALCANTI MELO FILHO	Examinador Interno	_____
Prof. CARLO BENITO COSENTINO FILHO	Presidente	_____

Os itens abaixo deverão ser modificados, conforme sugestão da banca

1. [ ] INTRODUÇÃO

2. [ ] REVISÃO BIBLIOGRÁFICA

3. [ ] METODOLOGIA

4. [ ] RESULTADOS OBTIDOS

5. [ ] CONCLUSÕES

COMENTÁRIOS GERAIS:

Prof. CARLO BENITO COSENTINO FILHO
Orientador(a)

Av. Prof. Moraes Rego, 1235 - Cidade Universitária, Recife - PE - CEP: 50670-901 - Telefax:(81) 2126-8000

UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO

Ata da defesa/apresentação do Trabalho de Conclusão de Curso de Mestrado do Programa de Pós-graduação em Direito - CCJ da Universidade Federal de Pernambuco, no dia 26 de dezembro de 2022.

Emitido em 26/12/2022

ATA DE DEFESA DE DISSERTACAO Nº 2130/2022 - PPGDIR (11.40.06)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 10/03/2023 15:24)
MARIA DO CARMO MOTA DE AQUINO
SECRETARIO - TITULAR
PPGDIR (11.40.06)
Matrícula: 1132712

Para verificar a autenticidade deste documento entre em http://sipac.ufpe.br/documentos/ informando seu número: **2130**, ano: **2022**, tipo: **ATA DE DEFESA DE DISSERTACAO**, data de emissão: **10/03/2023** e o código de verificação: **8e6722b600**

Universidade Federal de Pernambuco – UFPE
Pró-reitoria de Pós-graduação – PROPG Diretoria
de Pós-graduação Stricto Sensu – DPGS
Coordenação Geral de Programas de Pós-graduação Stricto Sensu – CGPPGSS
Seção de Acompanhamento Discente – SAD

PARECER DE AVALIAÇÃO DE DISSERTAÇÃO

Programa de Pós-graduação em: DIREITO

Defesa de: [x] Dissertação de Mestrado [ ] Tese de Doutorado

Candidato ao grau de Mestre: Fydel Marcus Rolim Mota

Orientador: Carlo Benito Cosentino Filho

Data da defesa: 26/12/2022

Examinador: Hugo Cavalcanti Melo Filho

Membro: [x] Interno ao PPG [ ] Externo ao PPG

DADOS DA FOLHA DE CORREÇÕES:

Introdução:

A introdução produzida pelo candidato antecipa, com precisão, o que será encontrado na dissertação, alinhavando os conteúdos de cada capítulo que a constitui. Reputo-a coerente e apropriada.

Revisão bibliográfica:

A revisão bibliográfica foi empreendida de maneira abrangente, ordenada e proveitosa, reunindo a produção nacional e internacional sobre os temas referenciados na dissertação. Excelente.

Metodologia:

Metodologia adequada aos propósitos da pesquisa.

Resultados obtidos:

A pesquisa alcançou, sem dúvida, os propósitos que a nortearam. Os marcos teóricos escolhidos se revelaram acertados para o propósito de perquirir a categoria do fetichismo tecnológico no capitalismo de plataforma e seus impactos no Direito do Trabalho. O autor logrou extrapolar o conceito marxiano de fetichismo da mercadoria para alcançar as relações sociais marcadas pela automação e pelos algoritmos e demonstrar que ele alcança a compreensão dos juristas trabalhistas acerca do conceito da subordinação jurídica.

Conclusões:

As conclusões apresentadas guardam consonância com os resultados obtidos e são coerentes com o objeto da pesquisa. Arrematam, com precisão, os contornos do trabalho e o texto da dissertação.

Comentários gerais:

O trabalho de pesquisa desenvolvido pelo candidato configura importante contribuição teórica para o campo do Direito do Trabalho e merece aprovação, com distinção.

PARECER

Dissertação bem elaborada e escrita de forma escorreita. Referencias teóricos muito bem definidos. Elementos formais rigorosamente observados. Conteúdo inovador e instigante. Relevante contribuição teórica para o campo de estudo.

Menção do Examinador: (X) APROVADO ( ) REPROVADO

Recife, 26 de dezembro de 2022

HUGO CAVALCANTI MELO FILHO:917

Assinado de forma digital por HUGO CAVALCANTI MELO FILHO:917
Dados: 2023.02.26 21:26:51 -03'00'

Hugo Cavalcanti Melo Filho

Universidade Federal de Pernambuco – UFPE
Pró-reitoria de Pós-graduação – PROPG
Diretoria de Pós-graduação Stricto Sensu – DPGS
Coordenação Geral de Programas de Pós-graduação Stricto Sensu – CGPPGSS
Seção de Acompanhamento Discente – SAD

PARECER DE AVALIAÇÃO DE DISSERTAÇÃO

Programa de Pós-graduação em: DIREITO

Defesa de: [x] Dissertação de Mestrado [ ] Tese de Doutorado

Candidato ao grau de Mestre: Fydel Marcus Rolim Mota

Orientador: Carlo Benito Cosentino Filho

Data da defesa: 26/12/2022

Examinadora: Fernanda Barreto Lira

Membro: [ ] Interno ao PPG [x] Externo ao PPG

DADOS DA FOLHA DE CORREÇÕES:

Introdução:

Trata-se de dissertação ampla, abrangente e rica em detalhes na abordagem do tema proposto. O aluno realizou a defesa com segurança e domínio dos conteúdos abordados no trabalho, mostrando a autenticidade do conhecimento avaliado.

Revisão bibliográfica:

Vasta gama de livros, artigos e periódicos. Referências suficientes para a elaboração do trabalho.

Metodologia:

Métodos dialético e dedutivo bem empregados.

Resultados obtidos:

Trabalho de pesquisa com aprofundamento e inovações significativas na abordagem do tema.

Conclusões:

O trabalho apresentou proposta teórica inovadora e pertinente, com o intuito de estabelecer parâmetros científicos para o entendimento, pelos operadores do Direito, da condição do trabalho viabilizado pela tecnologia, com acionamento pelos aplicativos e plataformas de demandas de serviços e produtos.

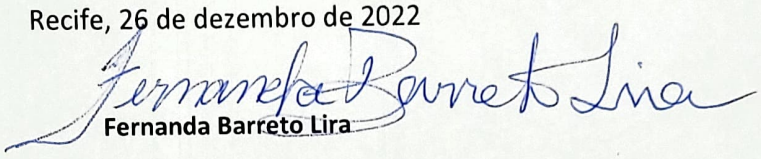
Comentários gerais:

PARECER

Aprovado, sem restrições. Apto para publicação.

Menção da Examinadora: (x) APROVADO ( ) REPROVADO

Recife, 26 de dezembro de 2022



Fernanda Barreto Lira

Universidade Federal de Pernambuco – UFPE
Pró-reitoria de Pós-graduação – PROPG
Diretoria de Pós-graduação Stricto Sensu – DPGS
Coordenação Geral de Programas de Pós-graduação Stricto Sensu – CGPPGSS
Seção de Acompanhamento Discente – SAD

PARECER DE AVALIAÇÃO DE DISSERTAÇÃO

Programa de Pós-graduação em: DIREITO

Defesa de: [x] Dissertação de Mestrado [ ] Tese de Doutorado

Candidato ao grau de Mestre: Fydel Marcus Rolim Mota

Orientador: Carlo Benito Cosentino Filho

Data da defesa: 26/12/2022

Examinador: Everaldo Gaspar Lopes de Andrade

Membro: [x] Interno ao PPG [ ] Externo ao PPG

DADOS DA FOLHA DE CORREÇÕES:

Introdução:

Bem construída

Revisão bibliográfica:

Reflete os seminários do dia.

Metodologia:

correto

Resultados obtidos:

excelente

Conclusões:

Concordo com o conteúdo

Comentários gerais:

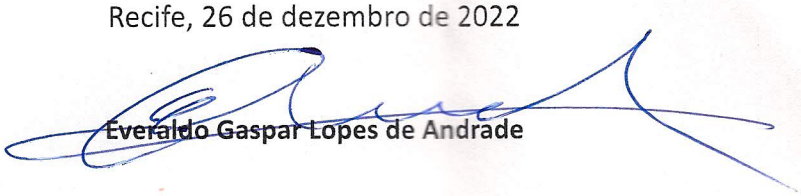
Texto de alto nível. Uma boa contribuição à teoria jurídica. Ambos bons

PARECER

pela aprovação.

Menção do Examinador: (X) APROVADO ( ) REPROVADO

Recife, 26 de dezembro de 2022



Everaldo Gaspar Lopes de Andrade

Universidade Federal de Pernambuco – UFPE
Pró-reitoria de Pós-graduação – PROPG
Diretoria de Pós-graduação Stricto Sensu – DPGS
Coordenação Geral de Programas de Pós-graduação Stricto Sensu – CGPPGSS
Seção de Acompanhamento Discente – SAD

PARECER DE AVALIAÇÃO DE DISSERTAÇÃO

Programa de Pós-graduação em: DIREITO

Defesa de: [x] Dissertação de Mestrado [ ] Tese de Doutorado

Candidato ao grau de Mestre: Fydel Marcus Rolim Mota

Orientador: Carlo Benito Cosentino Filho

Data da defesa: 26/12/2022

Examinador: Murilo Carvalho Sampaio Oliveira

Membro: [ ] Interno ao PPG [x] Externo ao PPG

DADOS DA FOLHA DE CORREÇÕES:

Introdução:

Adequada porque situa o tema, expõe a metodologia e indica o roteiro das discussões. Todavia, o resumo necessita de correções porque falta o assunto de cada capítulo, a metodologia e sobretudo a conclusão. Também sugiro a trocar a palavra-chave de “Direito do Trabalho” para “subordinação trabalhista”.

Revisão bibliográfica:

Muito rica, interdisciplinar e satisfatória para uma dissertação.
Perspectiva de “exaustividade”, tal como os antigos “tratados monográficos” em extensão e profundidade. O demonstrado domínio de Álvaro Pinto e David Harvey foi essencial para criar as bases conceituais (e críticas) para a demonstração das “categorias de fetichismo” que foram apresentadas.

Todavia, no tema de subordinação jurídica duas teses indispensáveis faltaram:
CORREAS, Oscar. Sociología del Derecho y crítica jurídica: escritos. México: Fontamara, 1998.
MACHADO, Sidnei. A noção de subordinação jurídica: uma perspectiva recons-trutiva. São Paulo: LTr, 2009.
PORTO, Lorena Vasconcelos. A subordinação no contrato de trabalho: uma releitura necessária. São Paulo: LTr, 2009.

Metodologia:

Muito adequada e a completa a seção metodológica denominada de “advertências”

Resultados obtidos:

Duas dissertações apresentadas: uma mais geral e interdisciplinar sobre fetichismo tecnológico aplicado ao mundo do trabalho (capítulo 4.1 a 4.3 e seus subitens); uma mais específica sobre subordinação e fetichismo (4.4.), em especial o tratamento jurisprudencial do problema do vínculo empregatício dos plataformizados. O capítulo 5 é um “plus” (brinde).

Conclusões:

Sintetizou bem as principais questões e teorias trabalhadas no texto, sumarizando os capítulos e apontando especificamente a sua conclusão e os seus argumentos.

Comentários gerais:

O cerne da dissertação tem início na pag 162, item 3.4
Alguns trechos sem relevância, como o item 3.5.3
Questões para reflexão?

- denominar de “aplicativos” ou empresas de “aplicativos” não mais uma expressão do fetichismo tecnológico?
- o salário peça nas plataformas]-
- Qual o critério de seleção das 52 decisões?

Em rápida defesa da denominação de subordinação algorítmica, é preciso enfatizar que ela é também apresentada como “feição” ou dimensão da ideia geral de subordinação. No particular, apenas recusar as novidades (seria isso uma tecnofobia, como no título “nada mudou”) é pouco estratégico para ser ouvido e sobretudo convencer ouvintes e “operadores do direito”

Minha discordância: confusão entre “subordinação jurídica” com “subordinação do trabalho ao capital”. No particular, penso que a própria caracterização puritanista de “subordinação” como jurídica, na tradição acadêmica comum (não na crítica) já se mostra como uma grande ilusão (como um grande fetiche). No particular, Oscar Correias (1998) já definia subordinação como uma tautologia, um fetichismo em si.

PARECER

Sugestão de redução significativa de texto, com eliminação de citações longas e uso de paráfrase.

Ajustes de ABNT, sobretudo no nome dos autores e incorreta utilização de idem no sistema de autor-data.

Ajuste no Resumo

Assim, considero que o texto atende aos requisitos de uma pesquisa de mestrado, notadamente por ser um estudo profundo e sobretudo sistemático e abordagem interdisciplinar, com metodologia clara, sobre tema atual,

Menção do Examinador: (X) APROVADO ( ) REPROVADO

Recife, 26 de dezembro de 2022

MURILO CARVALHO SAMPAIO OLIVEIRA:57594

MURILO CARVALHO SAMPAIO OLIVEIRA:57594
2023.02.27 14:57:59 -03'00'
2022.003.20322

Murilo Carvalho Sampaio Oliveira