



## UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO

Ata da defesa/apresentação do Trabalho de Conclusão de Curso de Mestrado do Programa de Pós-graduação em Nutrição - CCS da Universidade Federal de Pernambuco, no dia 29 de janeiro de 2024.

**ATA Nº 564**

Aos vinte e nove dias do mês de janeiro de dois mil e vinte e quatro, às dez horas, em sessão pública realizada de forma remota, teve início a defesa de Dissertação intitulada "Parkinsonia aculeata em ratas Wistar com excesso de peso: parâmetros fisiometabólicos e do comportamento alimentar" do(a) mestrando(a) Vitória Felício Souto, na área de concentração Bases Experimentais da Nutrição, sob a orientação do(a) Prof.(a) Elizabeth do Nascimento e coorientação do(a) Prof.(a) Sandra Lopes de Souza. A Comissão Examinadora foi aprovada ad referendum pela Coordenação do Programa de Pós-Graduação, em 20/12/2023, sendo composta pelos examinadores: Ângela Amâncio dos Santos, do Departamento de Fisiologia e Farmacologia da Universidade Federal de Pernambuco; Julliete Araújo de Souza, Pós-doutoranda do Programa de Pós-graduação em Neuropsiquiatria e Ciências do Comportamento da Universidade Federal de Pernambuco; Eryvelton de Souza Franco, do Centro de Ciências da Saúde da Universidade Federal de Pernambuco e Maria Rita Baldaque Sousa Soares da Silva Negrão, da Faculdade de Medicina da Universidade do Porto. Após cumpridas as formalidades conduzidas pelo(a) presidente da comissão, professor(a) Ângela Amâncio dos Santos, o(a) candidato(a) ao grau de Mestre(a) foi convidado(a) a discorrer sobre o conteúdo do Trabalho de Dissertação. Concluída a explanação, o(a) candidato(a) foi arguido(a) pela Comissão Examinadora que, em seguida, reuniu-se para deliberar e conceder, o mesmo, a menção APROVADA. Para a obtenção do grau de Mestre(a) em Nutrição, o(a) concluinte deverá ter atendido todas às demais exigências estabelecidas no Regimento Interno e Normativas Internas do Programa, nas Resoluções e Portarias dos Órgãos Deliberativos Superiores, assim como no Estatuto e no Regimento Geral da Universidade, observando os prazos e procedimentos vigentes nas normas.

**Dra. MARIA RITA BALDAQUE SOUSA SOARES DA SILVA NEGRÃO**

Examinadora Externa à Instituição

**Dra. JULLIET ARAUJO DE SOUZA**

Examinadora Externa à Instituição

**Dr. ERYVELTON DE SOUZA FRANCO**

Examinador Externo à Instituição



***UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO***

Ata da defesa/apresentação do Trabalho de Conclusão de Curso de Mestrado do Programa de Pós-graduação em Nutrição - CCS da Universidade Federal de Pernambuco, no dia 29 de janeiro de 2024.

**Dra. ANGELA AMANCIO DOS SANTOS, UFPE**

Presidente

**VITORIA FELICIO SOUTO**

Mestrando(a)



FOLHA DE CORREÇÕES

ATA Nº 564

**Autor:** VITORIA FELICIO SOUTO

**Título:** "Parkinsonia aculeata em ratas Wistar com excesso de peso: parâmetros fisiometabólicos e do comportamento alimentar"

**Banca examinadora:**

MARIA RITA BALDAQUE SOUSA SOARES DA SILVA NEGRÃO	Examinadora Externa à Instituição	_____
JULIET ARAUJO DE SOUZA	Examinadora Externa à Instituição	_____
ERYVELTON DE SOUZA FRANCO	Examinador Externo à Instituição	_____
ANGELA AMANCIO DOS SANTOS	Presidente	_____

Os itens abaixo deverão ser modificados, conforme sugestão da banca

1.  INTRODUÇÃO

Está adequada e bem abordada. Alguns trechos poderiam ser escritos de forma mais clara. Há a necessidade de algumas correções gramaticais. São introduzidos os vários aspetos que vão ser abordados no trabalho, terminando com o conhecimento em falta e a introdução. Necessita fazer pequenos ajustes nas citações para atender as normas da ABNT.

2.  REVISÃO BIBLIOGRÁFICA

Está abrangente, apresenta uma extensa revisão da literatura. Está relativamente clara, mas requer algumas correções gramaticais. Destaca-se a figura 1, como um dos aspectos mais interessantes. Está bem fundamentada, bem desenvolvida e sustentada por uma considerável lista de referências bibliográficas, atualizada, que termina na definição da sua hipótese. No entanto, parece excessivo o desenvolvimento dos sistemas de regulação do apetite e das vias moleculares envolvidas, quando depois o trabalho experimental nada analisa sobre estas vias moleculares. Seria interessante ter sido feita uma introdução à diferença do sexo na patologia metabólica, dado que o estudo vai ser realizado em ratas e que isso não é contextualizado. Em seguida apresenta o objetivo que merece ser melhor definido, pois não é referida a forma de administração do extrato, como também refere grupos experimentais sem os identificar.

3.  METODOLOGIA

De forma geral, está adequadamente descrita e atende aos objetivos definidos. No entanto, há pontos que precisam ser acrescentados e/ou corrigidos; pode ser melhorada em determinados aspectos. A descrição metodológica dos tratamentos efetuados, com descrição das dietas, dos timings utilizados ao longo do estudo (pág. 32) não é suficientemente clara.

Um esquema com os diferentes grupos, dietas, tratamentos e timings poderia ajudar. Foi mais clara na apresentação. Também não faz referência à utilização de dieta obesogênica com o leite condensado. Parece que apenas foi utilizada uma dieta



obesogênica comercial. Não refere claramente qual foi o período de wash-out do extrato, para poder avaliar o efeito residual que refere, nem como foi determinado este período. É um aspecto importante dado que é um dos grandes objetivos do estudo. Dado que avalia o efeito do stress na ingestão alimentar, seria importante a avaliação de um marcador do stress, para ter a associação causa-efeito. Na Pág. 37, ponto 5.14, refere que foi analisado o conteúdo lipídico hepático através de solventes, coloca a fórmula usada, mas não refere a metodologia. Também nas páginas 38 e 39, ponto 5.15, parece haver um erro entre CEA e CEF.

## 1. [ x ] RESULTADOS OBTIDOS

Os resultados são não só interessantes, mas também promissores. Adequados, de maneira geral. Há necessidade de correções, por exemplo incluir as unidades de medida dos parâmetros avaliados; muitos resultados são apresentados ao longo do texto sem unidades de medida, por exemplo pág. 40 ao referir os pesos dos animais de diferentes grupos.

Também é preciso explicar melhor os testes estatísticos utilizados. Além disso, o estudo valorizaria com alguns resultados moleculares que sustentassem ou explicassem os efeitos observados. Também não parece possível assegurar com segurança, com os dados apresentados, que os efeitos são considerados residuais. Para isso era necessário assegurar que os princípios ativos já não estariam no organismo. Mais ainda, alguns resultados apresentados como a acumulação de gordura hepática ou a sua diminuição, podem ser consequência de um efeito ao longo do tempo de tratamento e não um resultado residual. Correções adicionais: Convencionalmente, as legendas das imagens colocam-se embaixo da imagem e não devem ser cortadas a meio pela imagem (por exemplo pág.22). Também na Figura 15, pág. 49, as cores das barras mudaram. Ficaria melhor manter as mesmas cores para os vários grupos ao longo de toda a exposição dos resultados. Na Figura 16, na legenda deveria entender-se o que é cada gráfico. Falta referir. Está no texto da tese, mas não na legenda. Também falta significado de \*. Na figura 9, não refere o significado do \* e do # na legenda.

Conclusões:

A conclusão apresentada é sucinta e sobre os principais resultados obtidos. Está adequada relativamente aos objetivos propostos e aos resultados encontrados. No entanto, deveria ser mais prudente no assumir que se trata de um efeito residual. Deveria também explicitar mais rigorosamente o resultado obtido, por exemplo tornar claro o que quer dizer modificar alterações, dieta ocidentalizada (dieta hiperglicídica e hiperlipídica?), e provavelmente modular (ou mudou ou não e em que sentido), bem como corrigir comportamento ansioso, por comportamento após indução de um stress agudo.

## 2. [ x ] CONCLUSÕES

O trabalho é interessante e excelente para o nível de mestrado. Está no geral bem sustentado. Os resultados esclarecem os objetivos e a discussão está boa e sustentada, de acordo com os resultados. O tema abordado é pertinente e atual e deverá ser divulgado em periódico de alcance significativo na área de pesquisa. A discussão poderia, no entanto, estar mais desenvolvida sobretudo no que diz respeito aos principais resultados e aos mais difíceis de explicar. Também muitas vezes na discussão os resultados são comparados com resultados de outros estudos com extratos e plantas diferentes, assumindo que tudo é semelhante e sem discutir essa diferença. A candidata



## **UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO**

Ata da defesa/apresentação do Trabalho de Conclusão de Curso de Mestrado do Programa de Pós-graduação em Nutrição - CCS da Universidade Federal de Pernambuco, no dia 29 de janeiro de 2024.

foi muito segura, apresentou maturidade como pesquisadora e mostrou dominar completamente o assunto apresentado na sua dissertação.

### **COMENTÁRIOS GERAIS:**

O trabalho está adequado e suficiente para o nível de mestrado. Assim, por todas as razões apresentadas, e pela maturidade revelada pela estudante de mestrado durante a defesa, bem patente na segurança e nas respostas de qualidade dadas às questões colocadas, Vitória Souto deve ser aprovada, dado o excelente trabalho apresentado e bem defendido.

A mestranda irá depositar no repositório da UFPE um produto de excelente qualidade que de fato representa o perfil da Pós-Graduação em Nutrição da UFPE. **APROVADA POR UNANIMIDADE.**

**Prof. ELIZABETH DO NASCIMENTO**

Orientador(a)

**SANDRA LOPES DE SOUZA**

Coorientador(es)



Emitido em 29/01/2024

**ATA DE DEFESA DE DISSERTAÇÃO Nº 180/2024 - PPGNUTCCS (11.96.10)**

**(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)**

*(Assinado digitalmente em 07/02/2024 14:50 )*

ANGELA AMANCIO DOS SANTOS  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
DFARM (11.84.55)  
Matrícula: ###300#0

*(Assinado digitalmente em 09/02/2024 08:56 )*

ERYVELTON DE SOUZA FRANCO  
PROFESSOR MAGISTERIO SUPERIOR-VISITANTE  
PPGST (11.00.05.24)  
Matrícula: ###290#1

*(Assinado digitalmente em 07/02/2024 14:43 )*

LUCIANA SANTOS ESTEVES  
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO  
DEPNUT (11.96.63)  
Matrícula: ###103#9

*(Assinado digitalmente em 07/02/2024 20:14 )*

THAYZA CHRISTINA MONTENEGRO STAMFORD  
COORDENADOR  
PPGNUTCCS (11.96.10)  
Matrícula: ###458#2

Visualize o documento original em <http://sipac.ufpe.br/documentos/> informando seu número: **180**, ano: **2024**, tipo:  
**ATA DE DEFESA DE DISSERTAÇÃO**, data de emissão: **07/02/2024** e o código de verificação: **ae62673d19**